

Tabelle 7.4.2: Vergleich der Ergebnisse des Lärmimpakts der jeweiligen untersuchten Varianten (Hypothese Nr. 2, die ungünstigste) und der akustischen Kontingente „L_{ik}“ an den genehmigten Immissionspunkten, für die vier vom Erweiterungsvorhaben der Gesellschaft TANKLUX SA betroffenen Parzellen.

Varianten			„L _{ik} “ Kontingent am Punkt Ip in dB(A)					
			Ip5 (IP1)	Ip6 (IP2)	Ip7 (IP3)	Ip3 (IP5)	Ip10 (IP6)	Ip4 (IP7)
Tag	Bestehender Standort	Variante 0	51.7	35.7	31.1	33.2	36.7	29.4
	Ansiedlung Süd	Variante 1	52.7	43.7	45.6	36.3	44.3	32.2
		Variante 2	50.4	45.6	46.7	36.2	47.2	32.2
		Variante 3 ⁽¹⁾	52.7	45.7	46.7	36.9	47.3	32.8
	Ansiedlung Nord	Variante 4	52.7	42.9	41.2	36.3	44.2	32.1
		Variante 5	50.4	44.4	44.4	36.1	47.1	32.2
		Variante 6	52.8	44.5	44.4	36.8	47.3	32.8
	SUMME „L _{ik} “ (genehmigte) ⁽²⁾		56.8	58.7	56.2	48.0	55.1	45.6
Nacht	Bestehender Standort	Variante 0	41.5	27.8	24.1	26.2	29.1	21.4
	Ansiedlung Süd	Variante 1	44.8	37.5	39.7	30.0	38.2	25.7
		Variante 2	44.8	37.5	39.7	30.0	38.2	25.7
		Variante 3 ⁽¹⁾	44.8	37.5	39.7	30.0	38.2	25.7
	Ansiedlung Nord	Variante 4	44.9	36.8	35.5	30.0	38.1	25.6
		Variante 5	44.9	36.8	35.5	30.0	38.1	25.6
		Variante 6	44.9	36.8	35.5	30.0	38.1	25.6
	SUMME „L _{ik} “ (genehmigte) ⁽²⁾		44.5	43.7	41.0	35.1	40.9	32.5

⁽¹⁾Derzeit von der Gesellschaft TANKLUX SA. bevorzugte Betriebsvariante

⁽²⁾Summe der für die einzelnen Immissionspunkte „L_{ik}“ genehmigten akustischen Potenziale aus Tabelle 7.4.1.

